

# LA SURDITE INATTENTIONNELLE

---

Céline Lemercier, Pascal Gaillard et Julien  
Tardieu

# Du concept de cécité à la surdité inattentionnelle

- Constat :
  - AUTOMOBILE: 300 000 accidents de la route en Angleterre auraient pour cause le [GPS](#) (The Mirror, 2008). Pire, 5 millions d'utilisateurs affirment s'être engagés au moins une fois sur une voie à contre-sens sur les instructions de leur navigateur.
  - AERONAUTIQUE: 10 Avril 2010, l'équipage du jet présidentiel Polonais Tu-154 en phase d'atterrissage ignore les avertissements sonores automatiques retentissants dans le cockpit et essaye un atterrissage risqué dans un épais brouillard. L'avion descend trop bas et entre en collision avec une forêt voisine; tous les occupants sont tués, y compris le président polonais Lech Kaczynski.

**ENJEU : limiter voir annuler ce phénomène d'aperception inattentionnelle....**

- L'ensemble de ces accidents ont des caractéristiques communes:
- Ils surviennent alors que:
  - Que le conducteur/pilote a les yeux rivés sur la scène visuelle
  - Qu'il est en pleine possession de ses moyens physiques et intellectuels
  - Que des indices permettant l'évitement de l'accident sont présents et prégnants dans l'environnement
- Ils surviennent parce que:
  - Le conducteur/pilote est occupé sélectivement à traiter une information perceptive particulière...
  - ....ou engagé dans le traitement d'une information particulière...

# La cécité inattentionnelle

- Découverte par Neisser (1960), vulgarisée par Simons et Chabris (2000) :



# Problématique

## De la surdité inattentionnelle à la capture attentionnelle...

- Ce phénomène **d'aperception inattentionnelle** est-il circonscrit à la vision ou est-il plus largement distribué à l'ensemble des modalités d'entrée de l'information?
  - Etude de la surdité inattentionnelle, équivalent auditif de la cécité inattentionnelle
- Quelles sont les caractéristiques intrinsèques aux situations accidentogènes liées à l'absence de perception d'un signal sonore d'alerte?
  - Intérêt pour l'étude ergonomique de scénario de crash aériens, afin d'en déterminer :
    - Les objets cibles traités (engendrant un traitement s lectivo-perceptif)
    - Les objets distracteurs A IGNORER
    - La tâche (le type de traitement réalisé)
    - L'objet inattendu ET PERTINENT
    - Les caractéristiques perceptivo-cognitivo-emotionnelles du décideur (pilote/co-pilote/contrôleur aérien).

# Notre état d'avancement...

- Est-ce que l'engagement dans une tâche perceptivo-sélective particulière (visuelle, auditive) entraîne une apercption inattentionnelle uniquement pour les stimuli partageant la même modalité d'entrée Ou, entraîne t'il un « **black out perceptif** »?
- Quelles sont les facteurs aggravant de l'aperception inattentionnelle?
  - Le perceptual load (Lavie, 2006), relatif :
    - Au nombre et à la distinctivité des objets cibles/distracteurs de la scène
    - À l'âge et à l'état émotionnel du décideur
  - Le cognitive load (Fougnie et Marois, 2006), relatif:
    - À la difficulté du traitement cognitif réalisé (de mémoire, de résolution de problèmes)
    - A la complexité de la tâche sélective (nécessitant de recueil d'informations diverses, entraînant des interruptions de tâche)
    - Caractéristiques intrinsèques à l'individu (âge, expertise)
  - L'attentional set (Most et al., 2001), relatif:
    - Aux caractéristiques intrinsèques de l'individu (expertise, âge).
    - Aux caractéristiques relatives de l'objet inattendu // aux cibles à traiter.
- Quels sont les caractéristiques intrinsèques à la scène perceptive (cibles/distracteurs/objet inattendu) favorisant **la capture par l'attention** de ce dernier?

MERCI...

---